

## Vurdering av arealinnspill til kommuneplanens arealdel for Lund 2023–2035

Konsekvensene som følge av endret arealbruk til utbyggingsformål skal utredes. Dette arbeidet gjøres av kommunen for de forslagene som tas med videre i planprosessen. For å tilrettelegge for dette arbeidet må alle innspill til nye områder inneholde et minimum av dokumentasjon fra forslagsstiller i form av et innspillskjema (dette skjemaet). For at innspillet skal behandles må hele skjemaet fylles ut.

**Frist for innspill til kommuneplanens arealdel er 20.02.2023**

### Opplysninger om forslagsstiller og eiendommen:

1	Hvem er forslagstiller / grunneier?	Ola Normann
2	Eiendommene som omfattes av innspillet (stedsnavn, adresse og/eller gnr/bnr.)	Haukeneset Gnr./bnr. 17/44
3	Hva er området avsatt til i gjeldende kommuneplan? (sett også inn kart i tabell under)	Fritidsbebyggelse
4	Hva brukes området til i dag? Beskriv eventuell landbruksverdi, om det går veier, stier eller annen infrastruktur til eller over eiendommen, om det er bygg på eiendommen.	Hytter med tilhørende infrastruktur, fylkesveg, natur
5	Ca. størrelse/areal på området (størrelse i daa)	38 daa

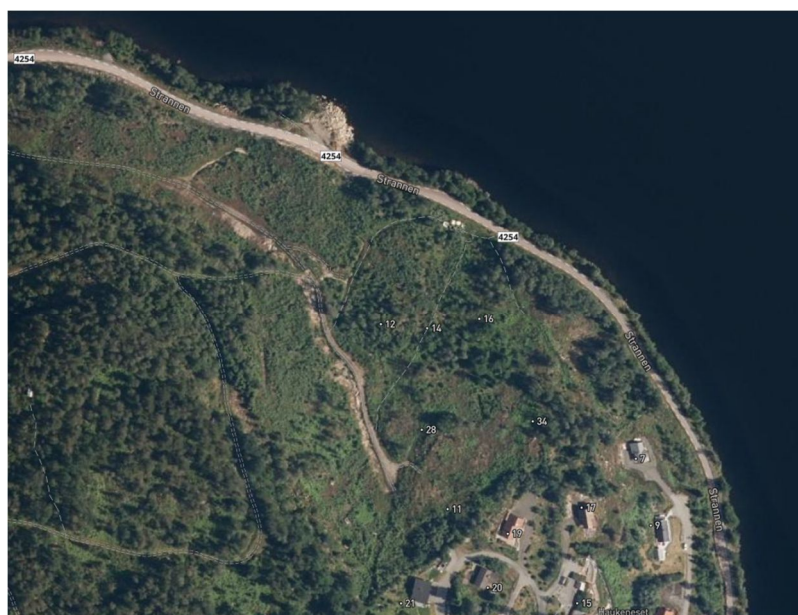
### Beskrivelse av arealinnspillet og kart som viser forslaget:

Kart og gjeldende kommuneplan / reguleringsplan til bruk i innspillet kan hentes fra

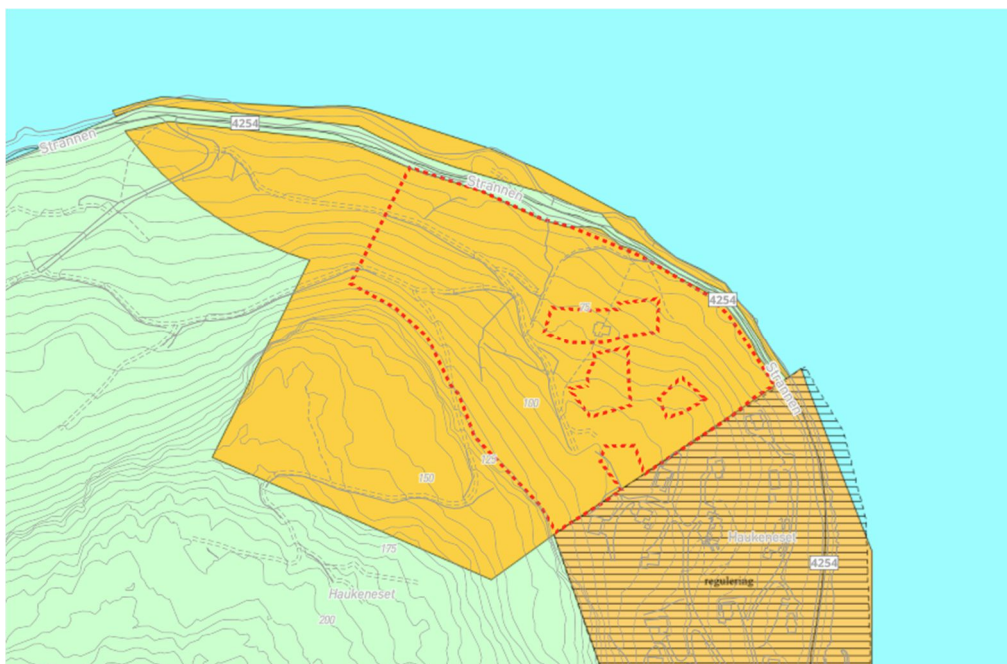
<https://www.arealplaner.no/lund1112/arealplaner/search>

#### Kartutsnitt

Eksisterende situasjon (flyfoto) Kan hentes fra <https://norgebilder.no/>



### Gjeldende kommuneplan- arealdel



### Evt. gjeldende reguleringsplan

Plan 1112\_2016003



### Forslag til endret arealbruk i ny kommuneplan arealdel 2023-2035

(Tekst og/eller figur)

De delene av området som i dag er avsatt til fritidsformål i kommuneplanen foreslås endret fra fritidsbebyggelse til spredt boligbebyggelse.

--

### Måloppnåelse:

6	Hvordan bidrar forslaget til å nå målene i kommuneplanens samfunnsdel? Målene kan du lese mer om i kommuneplanens samfunnsdel på denne linken: <a href="http://www.lund.kommune.no/kommuneplan">www.lund.kommune.no/kommuneplan</a>	Innspillet samsvarer med satsingsområde 2, delmål 2, som sier «vi ønsker spredt boligbygging der det ligger til rette for det». I området er det i dag et etablert hyttefelt, og endring av bruksformålet til bolig innebærer flere boliger i kommunen uten å ytterligere bygge ned eksisterende natur
---	---	--

### Veier, adkomst, infrastruktur (ved ja – skal det utdypes/kommenteres i kolonnen til høyre):

7	Medfører utbyggingen behov for ny eller utvidet adkomst til området?	Området skal knyttes på veg 4254 ,Strannen, via regulert vegforbindelse (vedtatt i plan Plan 1112_2016003)
8	Er det behov for å bedre forholdene for gående og syklende (trafikk sikre forbindelser)?	Området er i dag ikke tilrettelagt med gang-/sykkelvegnett
9	Er det behov for utvidelse av det overordnede nettet for elektrisitet, vannforsyning eller mobildekning som følge av utbyggingen?	Nei, det antas at dette er ivare tatt gjennom utbyggingen på naboeiendommen i sør, og at man kan knytte seg på der.
10	Ligger deler av området nærmere enn 30 meter fra jernbane, 50 meter fra E39 eller 15 meter fra fylkesveg?	Ja, deler av området ligger ved fylkesveg

### Konsekvenser, risiko- og sårbarhetsvurderinger:

Før områder kan avsettes til nytt utbyggingsformål skal utbyggingens konsekvenser for miljø og samfunn vurderes. Iht. plan- og bygningslovens § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Viktige spørsmål å avklare er:

- Er det sikker byggegrunn for tiltaket?
- Er det sårbare objekter eller samfunnskritiske funksjoner i området som må hensyntas?
- Ligger området utsatt til ved sterk vind, stormflo, flom i elv/bekk, steinsprang, rasfare?

### Sjekkliste for vurdering av risiko, sårbarhet og konsekvenser:

Informasjon og kartlegginger kan finnes på <https://atlas.nve.no>

Nr.	Tema:	Ja	Nei	Begrunnelse
<b>Naturreisiko/naturfare</b>				
11	Er området utsatt for steinskred, jordskred eller snøskred?	X		Det er registrert steinskred langs fylkesvegen

12	Er det utsatte stup i eller i nærheten av området?		X	Området faller jevnt ned mot Lundevatnet. Det er finnes ingen stup innenfor området.
13	Er du kjent med at hele eller deler av området er geoteknisk ustabil/har usikre grunnforhold?		X	Utbyggingen på naboområdet i sør avdekket ikke dårlige grunnforhold. Vi kjenner ikke til grunner til at grunnforholdene er annerledes i dette området.
14	Kan området bli utsatt i forbindelse med flom i vann, elv eller bekk?		X	Området ligger på en høyde, det er ingen registrerte bekker/elver i nærområdet
15	Er det regulerte vannmagasin i nærheten, med fare ved usikker is?	X		Området ligger ved Lundevatn
16	Vil utbyggingen medføre fare for økt avrenning og problem med overvann i nedenforliggende eller tilgrensede områder?			Området ligger tett ved Lunde-vatnet, og det forutsettes at overvann kan ledes direkte ut i Lunde-vatnet, evt. via rensesystem.
17	Vil lyng- eller skogbrann i nærliggende områder kunne smitte over til den nye utbyggingen?	X		Området ligger tett på skog og naturlig vegetasjon
<b>Virksomhetsrisiko/fare fra eksisterende bruk</b>				
18	Er det potensiale for brann/eksplosjonsfare, utslipp av farlige stoffer fra nærområdet?		X	Det er ingen bedrifter eller tanker i nærheten av området
19	Er området (sjø/land) påvirket/forurenset av nåværende eller tidligere aktivitet/virksomhet? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Industri</li> <li>• Avfallsdeponi</li> <li>• Gruvedrift, åpne sjakter, steintipp</li> <li>• Landbruk, gartneri</li> <li>• Spillvann</li> </ul>		X	Området er regulert til hytter, og har ikke tidligere blitt benyttet til andre formål
20	Vil ny arealbruk begrense muligheter for videreutvikling av eksisterende virksomheter og anlegg?		X	Det ligger ingen virksomheter i nærheten som vil få begrensninger som følge av utbyggingen
21	Vil ny arealbruk utgjøre en økt brannrisiko for omliggende bebyggelse? (f.eks. spredning til tett trehusbebyggelse)		X	Utbygging i området vil ikke føre til spesiell brannrisiko. Nabobebyggelsen er i god avstand til dette området.
22	Går det høyspentmaster eller jordkabler gjennom området som påvirker området med magnetiske felt?		X	Vi er ikke kjent med at det er høyspentmaster eller jordkabler i området
23	Er området utsatt for støy fra <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veitrafikk</li> <li>• jernbane</li> </ul>	X		Fylkesvegen går langs ved området

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• virksomheter</li> <li>• skytteranlegg</li> </ul>			
<b>Trafikk</b>				
24	<p>Er det spesiell fare forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende i området? (kryssing av veg, dårlig sikt, komplisert trafikkbilde, lite lys, høy fart/fartsgrense)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Til barnehage/skole</li> <li>• Til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg</li> <li>• Til forretninger</li> <li>• Til busstopp</li> </ul>	X		Fylkesvegen er smal og uten belysning
<b>Samfunnssikkerhet</b>				
25	Ligger området i sikringssone - nedslagsfelt for drikkevann (se f.eks. sikringssone i gjeldende kommuneplan)?		X	Kommuneplankartet viser ingen sikringssone her.
<b>Arealbruk i eller ved vannmiljø</b>				
26	Vil ny arealbruk få konsekvenser for allmennhetens tilgang til strandsonen?		X	Ny bruk/utbygging ligger på motsatt side av fylkesvegen ift. Lundevatn
27	Vil ny arealbruk få konsekvenser for vannkvalitet i tilgrensende vann eller vassdrag?		X	Området er allerede bebyggt med hytter, og ny bruk vil ikke endre avrenning/utslipp
<b>Naturverdier, naturmangfold, landskap</b>				
28	Ligger området nær, eller kommer ny arealbruk i konflikt med, områder som er vernet (naturrestat, landskapsvernområde) eller har stor verdi som naturområde?		X	Det er ikke registrert verneområder eller områder med stor verdi som naturområde i nærheten
29	Har området eller nærområdet spesielle landskapskvaliteter?	X		Området har utsikt til Lundevatnet og nærliggende fjellformasjoner
<b>Kulturminner, kulturmiljø</b>				
30	Ligger området nær, eller kan ny arealbruk komme i konflikt med, eldre bebyggelse (mer enn 100 år) eller med kjente kulturminner eller kulturmiljø?		X	Det finnes ikke eldre bebyggelse eller registrerte kulturminner i området
<b>Friluftsliv, forholdet til allmennheten</b>				
31	Ligger området nærmere strandlinjen enn 100 m?	X		Området ligger rett ved Lundevatn
32	Ligger området nær, eller kan ny arealbruk komme i konflikt med, områder som er avsatt til friluftsområde eller har stor verdi for allmennheten? (brukes området til turbruk, jakt, fiske, sanking av bær, etc.)		X	Området har slike verdier, men er i dag privatisert som følge av eksisterende fritidsbebyggelse mot sør. Området er allerede regulert til privat bruk.
33	Er området i bruk til lek eller rekreasjon?	X		Brukes i dag til rekreasjon ifb. eksisterende hytter.

				Området er i dag ikke i bruk for andre enn grunneier.
34	Vil utbyggingen påvirke bomiljø for barn og unges oppvekstvilkår?		X	Området er i dag ikke i bruk for andre enn grunneier.
35	Vil området kunne gjøres tilgjengelig for alle/ tilrettelegges for også eldre og funksjonshemmede		X	Området ligger i forholdsvis bratt terreng. Dette vil vanskeliggjøre atkomst med rullestol inn/ut av området (Området kan legges til rette for at eldre kan komme med bil.
<b>Jordvern og landbruksinteresser</b>				
36	Omdisponeres dyrket jord eller beite?		X	Området er bebygd og har ellers skog og vegetasjon
37	Ligger området innenfor hensynssone landbruk i kommuneplanens arealdel?		X	Kommuneplankartet viser ingen hensynssoner
38	Vil endret arealbruk kunne komme i konflikt med eksisterende landbruksdrift?		X	Området benyttes ikke til landbruk. Det finnes skog med lav bonitet.
39	Ligger området i et sammenhengende skogsområde?	X		Nærområdet er i stor grad skogkledd
<b>Hensyn til barn og unge</b>				
40	Er området i bruk av barn og unge i dag?		X	Området er ikke spesielt tilrettelagt for barn og unge
41	Bruker barn og unge området som skoleveg, snarveg, transportåre?		X	Det er ikke skoler eller spesielle målpunkt for barn og unge i nærområdet

### Opplysninger om andre forhold:

Er det andre vesentlige forhold som er av betydning for samfunn og miljø rundt omdisponering av arealet (ja/nei og begrunnelse)

Nei. NVE atlas viser ingen andre registreringer som kan ha slik betydning, og undertegnede er heller ikke kjent med slike forhold.

Dato: 20.01.2023

Signatur:

*Ole Olsen*